

Розглянуто та схвалено
на засіданні вченої ради,
протокол № 9
від 18 вересня 2020 р.

ЗАТВЕРДЖУЮ
Ректор Тернопільського
національного технічного
університету імені Івана Пулюя



П. В. Ясній

25 вересня 2020 р.

ПОЛОЖЕННЯ
про оцінювання здобувачів вищої освіти
Тернопільського національного технічного університету
імені Івана Пулюя
(нова редакція)

ТЕРНОПІЛЬ
2020

1. Загальні положення

1. Положення про оцінювання здобувачів вищої освіти Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя (далі – Положення) розроблено на підставі законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу в Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя й Статуту університету.

2. Це Положення визначає порядок оцінювання результатів навчання здобувачів ступенів вищої освіти «бакалавр», «магістр», визначення їх навчальних та загальних рейтингів і має на меті вдосконалення системи оцінювання результатів навчання й засвоєння знань, умінь, комунікацій, автономності й відповідальності студентів, сприяння формуванню системних і систематичних знань і ритмічній самостійній роботі студентів упродовж усього періоду навчання, підвищення об'єктивності оцінювання та адаптацію до вимог, визначених Європейською системою залікових ECTS-кредитів.

3. Для оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти (оцінювання їх знань, умінь і навичок та набуття компетентностей) в університеті використовується накопичувальна 100-бальна (рейтингова) система (НРС), що є одним з основних елементів керування освітнім процесом і призначена для постійного оцінювання якості його результатів.

4. Загальний рейтинг здобувачів – це комплексний показник якості навчання студента з урахуванням показників його наукової, громадської, спортивної, мистецької діяльності, що використовується для періодичного ранжування студентів (за семестр та навчальний рік, за кілька років. Та, у підсумку, за результатами виконання певної освітньої програми).

5. Загальний рейтинг використовується для ранжування студентів університету, факультету, окремої навчальної групи та обґрунтованого надання різних пільг (направлення на навчання або на практику за кордон, призначення іменних державних, університетських чи інших стипендій, при наданні місць для проживання у гуртожитку, забезпеченні об'єктивних критеріїв та умов конкурсного відбору на навчання за освітніми програмами ступеня «магістр» тощо).

2. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

1. Система оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти – це сукупність організаційно-методичних заходів щодо перевірки та оцінювання знань, умінь і навичок здобувачів вищої освіти, набуття ними загальних та фахових компетентностей з метою раціональної організації освітнього процесу й управління якістю освітньої діяльності в університеті.

2. При оцінюванні успішності студентів в університеті вирішуються такі основні завдання:

а) оцінювання знань, умінь, навичок та інших компетентностей, тобто результатів навчання, набутих особою при навчанні за певною освітньою програмою;

b) інформування здобувачів вищої освіти та інших зацікавлених осіб про досягнуті результати при вивченні окремих дисциплін;

c) мотивація осіб, що навчаються, до систематичної роботи протягом усього періоду навчання;

d) аналіз результатів навчання та коригування викладачами як освітнього процесу так і самостійної роботи здобувачів вищої освіти для підвищення якості підготовки фахівців.

3. Оцінювання успішності навчання здобувачів вищої освіти в університеті здійснюється за 100-бальною (рейтинговою) системою (НРС). Відповідність результатів навчання оцінених за 100-бальною шкалою університету результатам за національною шкалою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалою Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (ЄКТС – А, В, С, D, E, FX, F) наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

Відповідність шкал оцінювання університету, національної шкали та шкали ЄКТС

Оцінки за			
Шкалою університету	Національною шкалою		Шкалою ЄКТС
	Екзамен	Залік	
90 – 100	Відмінно	Зараховано	А – Відмінно (відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок)
82 – 89			В – Дуже добре (вище середнього рівня з кількома помилками)
75 – 81	Добре		С – Добре (в загальному вірне виконання з певною кількістю суттєвих помилок)
67 – 74			D – Задовільно (непогано, але зі значною кількістю недоліків)
60 – 66	Задовільно		E – Достатньо (виконання задовольняє мінімальним критеріям)
35 – 59			F – Незадовільно (з можливістю повторного складання)
1 – 34	Незадовільно	Не зараховано	FX – Незадовільно (з обов'язковим проходженням повторного курсу)

4. При вивченні окремої дисципліни в університеті застосовують контроль якості підготовки здобувачів вищої освіти у формі попереднього, поточного, проміжного (модульного) та семестрового контролів.

5. Попередній та поточний контроль здійснює викладач, що проводить відповідне заняття.

6. При проведенні модульного контролю як елемент оцінювання знань обов'язково використовується система тестування електронного навчального курсу системи A-Tutor.

7. Рубіжний (модульний) контроль проводиться у визначений робочою навчальною програмою дисципліни час. Студент має право на повторне

складання модульного контролю з метою підвищення рейтингу, як правило, протягом тижня після складання модульного контролю за графіком.

8. Семестровий контроль – це підсумкове оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти за семестр, що здійснюється в університеті у формі заліку, диференційованого заліку чи екзамену з конкретної навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, визначеного робочою навчальною програмою дисципліни. Він має на меті виявити рівень засвоєння студентом навчальної дисципліни або її окремої логічно завершеної частини.

9. На семестровий контроль виносяться питання, задачі, ситуаційні завдання тощо, що передбачають перевірку розуміння здобувачами вищої освіти програмного матеріалу дисципліни в цілому та рівня сформованості відповідних компетентностей після опанування курсу в термінах компетентностей як результатів навчання.

10. Семестровий контроль з навчальної дисципліни у формі екзамену проводиться спільно лектором та викладачем, що проводив лабораторні чи інші види занять. Навчальне навантаження за проведення екзамену планується кожному викладачеві. Якщо лабораторні (практичні, семінарські) заняття проводять два різних викладачі чи один викладач проводить усі види занять додаткового викладача для проведення екзамену призначає завідувач кафедри.

11. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в університеті складається з суми оцінювання поточної роботи при вивченні дисципліни (**підсумкова семестрова модульна рейтингова оцінка – максимум 75 балів**) та результатів семестрового контролю (заліку, диференційованого заліку чи іспиту) – **екзаменаційна (залікова) рейтингова оцінка – максимум 25 балів**.

12. **Підсумкова семестрова модульна рейтингова оцінка** складається з суми балів, отриманих студентом при проведенні поточного та проміжних (модульних) контролів рівня знань. Кількість балів, їх розподіл за видами при проведенні поточного і проміжних (модульних) контролів з дисципліни та критерії оцінювання знань студентів розробляються на кафедрі, відображаються у робочій навчальній програмі дисципліни та доводяться до відома здобувачів вищої освіти викладачем на першому занятті з дисципліни. Приклад розподілу балів наведено у додатку 1.

13. До підсумкового семестрового контролю (складання семестрового екзамену, заліку чи диференційованого заліку) допускаються студенти, які протягом семестру виконали всі види навчальної роботи, успішно пройшли передбачені робочою програмою дисципліни, проміжні (модульні) контролі й набрали не менше 45 балів семестрової бальної оцінки та за умови отримання не менше 60% балів за результатами кожного проміжного (модульного) контролю.

14. Якщо навчальна дисципліна викладається у кількох семестрах і не в усіх семестрах передбачена форма контролю, то робочою навчальною програмою дисципліни передбачається поділ навчального матеріалу на окремі модулі між передбаченими формами контролю, та результати модульних контролів у семестрі, що не має форми контролю, враховуються до підсумкової семестрової модульної рейтингової оцінки семестру, в якому складається підсумковий контроль.

15. Семестровий залік (семестровий диференційований залік) – це форма підсумкового контролю, яка застосовується для перевірки виконання студентами контрольних, лабораторних, практичних, розрахунково-графічних робіт, курсових робіт (проектів), засвоєння матеріалу практичних та семінарських занять, проходження практичної підготовки.

16. Студенти, які протягом семестру виконали всі види навчальної роботи, успішно пройшли усі проміжні (модульні) контролю та набрали не менше 45 балів підсумкової семестрової модульної рейтингової оцінки, залікову рейтингову оцінку отримують автоматично пропорційно до суми балів семестрової бальної оцінки (*за кожних три бали семестрової бальної оцінки студент отримує 1 бал підсумкової семестрової бальної оцінки*). Така оцінка може бути виставлена без присутності студента.

17. Семестровий екзамен – це вид контролю засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з певної навчальної дисципліни за семестр, що проводиться в період заліково-екзаменаційної сесії. Критерії оцінювання здобувачів вищої освіти на екзамені визначаються робочою навчальною програмою дисципліни.

18. Студент має право не складати семестровий екзамен і отримати екзаменаційну рейтингову оцінку 25 балів із зарахуванням йому навчального курсу з дисципліни у даному семестрі, якщо він протягом семестру виконав усі види навчальної роботи, успішно склав передбачені робочою програмою дисципліни проміжні (модульні) контролю й набрав 70 – 75 балів підсумкової семестрової модульної рейтингової оцінки.

19. Оцінювання індивідуальних завдань, передбачених навчальним планом (курсів проектів чи робіт, індивідуальних завдань тощо), проводиться шляхом їх захисту перед комісіями незалежно від результатів проміжних контролів. Сума балів за оцінювання захисту таких завдань визначається робочою навчальною програмою дисципліни.

20. У випадках, якщо індивідуальне завдання передбачене робочим навчальним планом як окремий вид самостійної навчально-наукової роботи, його оцінювання проводиться за 100-бальною шкалою: 75 балів за виконання етапів робіт (підсумкова семестрова модульна рейтингова оцінка) і 25 – за захист (екзаменаційна рейтингова оцінка).

21. Оцінювання усіх видів практик проводиться з розрахунку 75 балів підсумкової семестрової модульної рейтингової оцінки за виконання усіх завдань, передбачених програмою практики, та 25 балів – залікової рейтингової оцінки за захист звіту.

22. Підсумкова семестрова рейтингова оцінка з дисципліни визначається як сума балів підсумкової семестрової модульної та екзаменаційної (залікової) рейтингових оцінок. Оцінка вноситься до відомості обліку успішності у балах за шкалою університету й переведена у бали за національною шкалою, та шкалою Європейської кредитно-трансферної системи та залікової книжки студента в університетській і національній шкалах.

23. Студент вважається атестованим з дисципліни чи за результатами виконання індивідуального завдання, якщо сума семестрової й підсумкової семестрових бальних оцінок дорівнює або перевищує 60 балів та за умови, що кількість балів семестрової й підсумкової семестрової бальних оцінок дорівнює

або перевищує 60% максимальної кількості балів (45 за семестр і 15 за семестровий контроль).

24. Підсумкова оцінка з дисципліни, яка викладається протягом кількох семестрів, визначається як середнє зважене підсумкових семестрових оцінок у балах. Як вагові коефіцієнти використовуються кількості кредитів, що відводяться у навчальному плані на вивчення дисципліни у кожному семестрі. Зазначена підсумкова рейтингова оцінка заноситься в додаток до диплома фахівця. Наприклад, дисципліна викладається три семестри обсягом 4,5 та 6 кредитів і підсумкові семестрові рейтингові оцінки за семестри – 70, 65 і 80 балів. Тоді підсумкова рейтингова оцінка з дисципліни дорівнюватиме

$$\frac{70 * 4 + 65 * 5 + 80 * 6}{4 + 5 + 6} = 70,67, \text{ тобто } 71 \text{ бал.}$$

3. Ліквідація академічної заборгованості

1. Ліквідація академічних заборгованостей при проведенні семестрового контролю проводиться у порядку, визначеному «Положенням про підсумковий семестровий контроль результатів навчання студентів Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя» (наказ №4/7-122 від 17.02.2020р.).

4. Оцінювання результатів навчання при організації навчання за дистанційними технологіями

1. Закріплення студента за локальним центром здійснюється за наказом ректора до початку навчального року. Наказ доводиться до відома усіх науково-педагогічних працівників та на підставі цього наказу у системі електронного навчання біля прізвищ відповідних студентів вказується локальний центр, за яким студент закріплений.

2. До складання підсумкових семестрових контролів допускаються студенти, що виконали усі вимоги робочої програми навчальної дисципліни та за результатами проміжних (модульних) контролів набрали кількість балів, визначену цим Положенням. Інформування студентів про допуск здійснюється засобами електронних навчальних курсів.

3. Підсумковий семестровий контроль проводиться у терміни заліково-екзаменаційної сесії синхронно в університеті та локальних центрах, де закріплені студенти відповідної групи. Студенти, закріплені за локальними центрами, мають право проходити підсумковий семестровий контроль як у локальному центрі, так і безпосередньо в університеті.

4. Підсумковий семестровий контроль проводиться в локальному центрі за обов'язкової присутності керівника цього центру. Керівник локального центру забезпечує ідентифікацію особи, що складає семестровий контроль.

5. В електронних навчальних курсах передбачена опція додаткового підтвердження осіб, що складають семестровий контроль, паролем керівника локального центру. Ця опція активується викладачем та підтверджується паролем керівника локального центру перед запуском підсумкового тесту.

6. Для студентів заочної форми навчання складання проміжних та підсумкового семестрового контролів проводиться з використанням тестів, передбачених в електронному навчальному курсі.

7. У день проведення підсумкового семестрового контролю викладач отримує в деканаті разом з заліково-екзаменаційною відомістю залікові книжки студентів, закріплені за локальними центрами. Залікові книжки після оцінювання знань студентів і внесення результатів оцінювання повертають у деканат разом з відомістю.

8. Результати проміжних та підсумкового семестрового контролів викладач заносить до «Підсумкового журналу» та автоматично переносить в «Електронну залікову книжку» електронного навчального курсу. Підсумкові оцінки з відомостей обліку успішності переносять в АСУ «Деканат» та публікують на сторінці «Навчальний план» у робочому кабінеті студента системи електронного навчання.

5. Визначення та публікування загального рейтингу здобувачів вищої освіти

1. Загальна рейтингова система оцінювання діяльності здобувачів вищої освіти – це інструмент керування освітнім процесом, який передбачає ранжування студентів за результатами оцінювання їх досягнень у навчальній, науковій, громадській, спортивній, мистецькій та інших видах діяльності відносно інших студентів у співставних умовах.

2. Використання загального рейтингу студентів дозволяє вирішити такі завдання в системі внутрішнього забезпечення якості освіти в університеті:

а) підвищення мотивації студентів до активної й рівномірної навчальної та наукової роботи протягом відповідного періоду навчання з засвоєння знань і вмінь та набуття компетенцій, визначених освітньою програмою;

б) удосконалення організації освітнього процесу шляхом підвищення ролі індивідуалізації та диференціації навчання;

в) упорядкування системи контролю знань, умінь, навичок та компетентностей;

г) отримання повної інформації про якість і результативність навчання, а також про академічні досягнення здобувачів вищої освіти для їх морального й матеріального заохочення;

д) заохочення студентів до наукової діяльності, занять спортом, культурно-масовою та іншими видами діяльності;

е) надання переважного права при вступі до магістратури та аспірантури, при працевлаштуванні та відборі для участі у програмах академічної мобільності;

ж) урахування рейтингу при поселенні студентів у гуртожитки університету з урахуванням показників їх навчальної, наукової діяльності й громадської активності.

3. Оцінювання студентів проводиться загалом по університету й окремо по факультетах, спеціальностях, курсах тощо. Оцінюванню підлягають досягнення студентів у навчанні, науковій, науково-дослідній роботі та рівень їх громадсько-соціальної активності. У рейтинговому показнику громадсько-

соціальної активності студента враховується оцінка його участі в громадському, спортивному та культурному житті університету, роботі органів студентського самоврядування тощо.

4. Для формування рейтингу студентів на факультетах під головуванням декана створюються рейтингової комісії, до складу яких входять декан факультету, заступники декана, голова студентської ради та голова профспілкової організації факультету. Склад комісії затверджує наказом ректор.

5. Загальний рейтинговий бал студента визначається як сума балів за результатами навчання, наукової та науково-дослідної роботи, участі в громадському, спортивному та культурному житті університету (додаток 2).

6. Рейтинг за результатами навчання студента у семестрі (навчальному році чи за весь період навчання) обчислюється за результатами семестрового контролю за формулою

$$R_{edu} = \frac{\sum_{i=1}^n R_i C_i}{S_c}, \text{ де}$$

R_{edu} – рейтинговий бал студента за результатами навчання;

n – кількість дисциплін, вивчення яких закінчується в певному періоді формою контролю (залік, екзамен, курсова робота, захист звіту з практики тощо);

R_i – сума балів за шкалою університету з i -ї дисципліни;

C_i – кількість кредитів ЄКТС i -ї дисципліни;

S_c – сумарна кількість кредитів з усіх дисциплін, що оцінювалися в семестрі (навчальному році чи періоді навчання).

7. Для студентів, які мають академічні заборгованості, семестровий академічний рейтинг розраховується після їх ліквідації. У випадку, якщо студент отримав оцінку «незадовільно» з обов'язковим повторним вивченням дисципліни, при розрахунку складової рейтингу за результатами навчання він отримує нуль балів з цієї дисципліни, а підсумковий семестровий бал після ліквідації академічної заборгованості враховується в наступному семестрі.

8. Якщо обчислюється навчальний рейтинг студента, у якого результати навчання оцінені за національною шкалою (при переведенні з іншого навчального закладу або переведенні з заочної форми навчання на денну, при поновленні тощо), то результати навчання переводяться в оцінки за шкалою університету згідно з формулою таблиці 2.

Таблиця 2

Формули переведення оцінок з дисципліни за національною шкалою в оцінки у балах

Оцінка за	
Національною шкалою	Шкалою університету
Відмінно	5C+75
Добре	7C+54
Задовільно	7C+39

9. При переведенні оцінок з дисциплін, де передбачена форма підсумкового контролю «залік», використовується формула

$$R_{univ} = \frac{c * 100}{5}$$

Примітка: у формулах п. 9 та 10 С – середній бал оцінок за складання екзаменів та диференційованих заліків за національною шкалою з документа, оцінки якого переводяться в оцінки за шкалою університету.

10. Рейтингове оцінювання здобувачів вищої освіти проводиться після завершення кожного семестру за його результатами й після завершення навчального року за результатами у цьому році.

11. Результати оцінювання здобувачів вищої освіти з навчальних дисциплін (результати заліково-екзаменаційної сесії) та результати рейтингового оцінювання студентів за усіма видами робіт щосеместрово оприлюднюються на інформаційних стендах факультетів і на офіційному сайті університету.

6. Процедури розгляду звернень здобувачів вищої освіти щодо оцінювання

6.1. Поточний та рубіжний (модульний) контроль

Упродовж тижня після оголошення результатів відповідного контролю (але не пізніше модульного контролю при зверненні з питання поточного оцінювання чи початку семестрового контролю при оскарженні модульного контролю) здобувач освіти може звернутися до викладача за роз'ясненням і/або з незгодою щодо отриманої оцінки. Звернення може бути усним, письмовим або електронним, надісланим через систему електронного навчання. Рішення щодо висловленої студентом незгоди приймає науково-педагогічний працівник, який здійснював оцінювання.

У випадку незгоди з рішенням викладача здобувач освіти може звернутися до завідувача кафедри з умотивованою письмовою заявою (додаток 5) щодо неврахування важливих обставин при оцінюванні. За заявою здобувача освіти і поясненням (усним чи письмовим) викладачів завідувач кафедри ухвалює рішення про оцінювання результатів контролю іншим викладачем, що викладає ту саму чи суміжну дисципліну, або має достатню компетенцію для оцінювання знань здобувача освіти. Якщо оцінка першого й повторного оцінювання відрізняються більш ніж на 10%, то оцінка визначається як середнє

арифметичне двох оцінок. В іншому випадку чинною є оцінка, виставлена при першому оцінюванні.

6.2. Семестровий контроль у формі диференційованого заліку або іспиту

Диференційований залік використовується в університеті для оцінювання результатів виконання курсових проектів (робіт) та оцінювання усіх видів практичної підготовки здобувачів вищої освіти. Оцінювання таких компонентів навчального плану проводиться комісіями й апеляції на результати такого оцінювання не приймаються.

Якщо здобувач освіти не згоден із рішенням комісії і вважає, що мало місце порушення процедури захисту, він може подати письмову заяву декану свого факультету не пізніше наступного дня після проведення оцінювання. Декан факультету своїм рішенням формує комісію для розгляду питання дотримання процедури.

У разі підтвердження викладених у заяві здобувача освіти обставин за розпорядженням декана проводиться повторний захист з іншим складом комісії протягом п'яти робочих днів після оцінювання, на яке була подана апеляція про порушення процедури.

У випадку незгоди з рішенням щодо результатів семестрового контролю у вигляді іспиту здобувач освіти може звернутися до науково-педагогічних працівників, що приймали іспит, з незгодою щодо отриманої оцінки у день її оголошення.

Рішення щодо висловленої здобувачем незгоди приймають викладачі, які виставляли оцінку.

У випадку незгоди здобувач освіти може звернутися до завідувача кафедри з умотивованою письмовою заявою (додаток 3) щодо неврахування викладачами важливих обставин при оцінюванні. За рішенням завідувача кафедри оцінювання може бути доручено іншим двом науково-педагогічним працівникам, що викладають ту саму чи суміжну дисципліну або мають достатню компетенцію для оцінювання знань здобувача освіти. Завідувач кафедри ухвалює рішення за заявою здобувача освіти, керуючись аргументами, якими здобувач освіти мотивує свою незгоду з оцінкою, і поясненнями (усними чи письмовими) викладачів. Якщо оцінка першого й повторного оцінювання відрізняються більш ніж на 10 %, то підсумкова оцінка визначається як середнє арифметичне двох оцінок. В іншому випадку, чинною є оцінка, виставлена при першому оцінюванні.

6.3. Атестація здобувачів вищої освіти

Підсумкова атестація здобувачів вищої освіти щодо можливості присудження особі, яка успішно виконала освітню програму на певному рівні вищої освіти відповідного ступеня вищої освіти та кваліфікації здійснює екзаменаційна комісія, склад якої затверджує наказом ректор.

Апеляції на результати оцінювання здобувача вищої освіти екзаменаційною комісією не приймаються.

6.4. Оформлення результатів апеляції

Результати апеляції записує на заяві здобувача вищої освіти завідувач кафедри, а факт ознайомлення здобувача з результатами апеляції підтверджується його додатковим підписом на цій заяві.

При залишенні результатів оцінювання без змін заява зберігається на кафедрі до завершення навчального року, а у разі зміни оцінки заява зберігається разом з відомістю і є її невід'ємною частиною.

Копія заяви відповідальною особою кафедри за внесення результатів оцінювання у ІАСУ передається у групу супроводження ІАСУ для зміни оцінки.

Нова оцінка у заліковій книжці записується додатковим рядком, її затверджує підписом завідувач кафедри з позначкою «апеляція».

У випадку подання апеляції на процедуру захисту курсового проекту (роботи), звіту з практики, копії розпорядження декана та усі матеріали роботи комісій (пояснюючі записки, висновки комісії про порушення процедури тощо) передаються і зберігаються в особовій справі здобувача вищої освіти.

Перший проректор

М.М. Митник

Проректор з науково-педагогічної роботи

С. Ф. Дячук

Начальник навчального відділу

І. Г. Ткаченко

Т.в.о. начальника

організаційно-юридичного відділу

У. М. Митник

Графік оцінювання знань здобувачів вищої освіти, балів на тиждень

Форма навчання та вид контролю	Навчальні тижні																Сума балів за видом	Підсумкова семестрова оцінка	Оцінка з дисципліни		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16					
Лабораторні роботи		2		2		2		4		2		4		2		2	20	25	100		
Виконання індивідуальних завдань			5			5				5		5			5		25				
Проміжний (модульний контроль)*								15								15	30				
Накопичення балів	0	2,5	7,5	10	10	17,5	17,5	35	35	37,5	42,5	45	50	52,5	57,5	75	75	100	100		

*Оцінка за проміжний (модульний) контроль складається з балів за проходження тесту в електронному навчальному курсі (10 балів) та за виконання практичного завдання (5 балів).

Показники бального оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти за видами діяльності

№ з/п	Назва	К-сть балів	Примітка
Наукова та науково-дослідна робота			
1	Призери студентських олімпіад, конкурсів, конкурсів наукових робіт, дипломних робіт (проектів): <ul style="list-style-type: none"> • міжнародних • всеукраїнських 	20 15	
2	Учасники студентських олімпіад, конкурсів, конкурсів наукових робіт, дипломних робіт (проектів): <ul style="list-style-type: none"> • міжнародних • всеукраїнських 	10 5	
3	Участь у програмах академічної мобільності: <ul style="list-style-type: none"> • навчання за кордоном за міжнародними програмами академічних обмінів • академічне стажування, практика за кордоном • участь у Програмі подвійних дипломів • академічне стажування в Україні 	15 10 8 6	
4	Наукові публікації: <ul style="list-style-type: none"> • у зарубіжних наукових виданнях • у фахових виданнях України • в інших виданнях 	20 15 10	Кількість балів за публікацію ділиться на кількість авторів
5	Участь у наукових конференціях з публікацією тез: <ul style="list-style-type: none"> • міжнародній • всеукраїнській • університетській • факультетській 	10 7 6 5	
6	Участь у виконанні НДР	5	

Участь у роботі органів студентського самоврядування та органів колегіального управління університетом			
1	Студентська рада університету:		
	<ul style="list-style-type: none"> • голова студентської ради • керівник відділу • член студентської ради • староста гуртожитку 	20 10 5 5	
2	Студентська рада факультету:		
	<ul style="list-style-type: none"> • голова студентської ради • член студентської ради 	10 3	
3	Профспілкова організація студентів:		
	<ul style="list-style-type: none"> • член профкому студентів університету або голова профбюро факультету • заступник голови профбюро факультету • член профбюро факультету 	5 4 3	
4	Член вченої ради:		
	<ul style="list-style-type: none"> • університету • факультету 	5 3	
Спортивно-оздоровча робота			
1	Переможець спортивних змагань:		
	<ul style="list-style-type: none"> • міжнародних • всеукраїнських • регіональних • університетських 	20 15 10 5	
2	Учасник спортивних змагань:		
	<ul style="list-style-type: none"> • міжнародних • всеукраїнських • регіональних • університетських 	10 8 7 5	

*Зразок заяви про апеляцію
результатів оцінювання*

Завідувачу кафедри

студента групи _____

Апеляційна заява
щодо результатів оцінювання

У зв'язку з тим, що я не згідний з результатом оцінювання

_____ (проміжного, модульного чи семестрового)

контролю з дисципліни _____
прошу переглянути ці результати.

Дата

Підпис

За результатами розгляду апеляції оцінка з дисципліни _____
_____:

- залишена без змін;
- змінена з «» балів на «» балів.

Дата

Завідувач кафедри

(П.І.Б.)

З результатами апеляції ознайомлений:

Дата

Студент

(П.І.Б.)