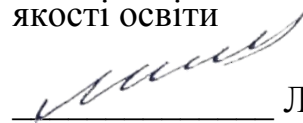


## **ЗВІТ**

**за результатами проведеного опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою «Телекомунікації та радіотехніка» за спеціальністю 172 «Телекомунікації та радіотехніка» галузі знань 17 «Електроніка та телекомунікації» щодо рівня їх задоволеності якістю даної освітньої програми та освітнього процесу в ТНТУ**

Начальник відділу забезпечення  
якості освіти



Л.П. Матійчук

Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалося відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Тернопільському національному технічному університеті імені Івана Пулюя та Положення про акредитацію освітніх програм Тернопільського національного технічного університету імені Івана Пулюя. Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого навчання.

Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітньої програми «Телекомунікації та радіотехніка» за спеціальністю 172 «Телекомунікації та радіотехніка» галузі знань 17 «Електроніка та телекомунікації» та освітнього процесу загалом.

Опитування проводилося шляхом online-анкетування анонімно та на добровільних засадах.

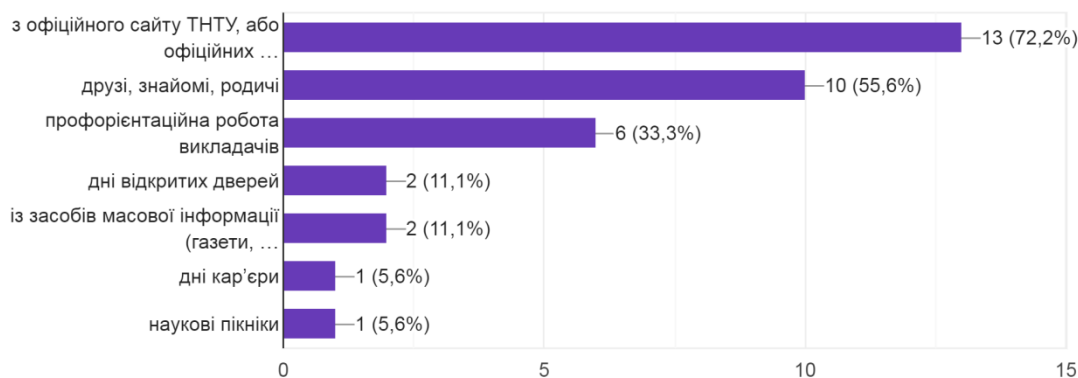
В опитуванні взяли участь 18 студентів групи РРм-51, що становить 85,7% від загальної кількості студентів в групі.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах нижче.

На питання анкети «З яких джерел Ви дізнались про можливість навчання за освітньою програмою?» (кількість виборів не обмежувалася) більшість респондентів вибрали відповідь: «з офіційного сайту ТНТУ або офіційних сторінок університету чи підрозділів у соціальних мережах» (72,2%); другу позицію з досить високим відсотком (55,6%) зайняла відповідь «друзі, знайомі, родичі», 33,3% респондентів відповіли, що таким джерелом була «профорієнтаційна робота викладачів». Відповіді: «із засобів масової інформації (газети, телебачення тощо)» та «дні відкритих дверей» набрали однакову кількість відповідей – 11,1%, «дні кар'єри» та «наукові пікніки» отримали по 5,6%.

1. З яких джерел Ви дізнались про можливість навчання за освітньою програмою? (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповіді)

18 відповідей

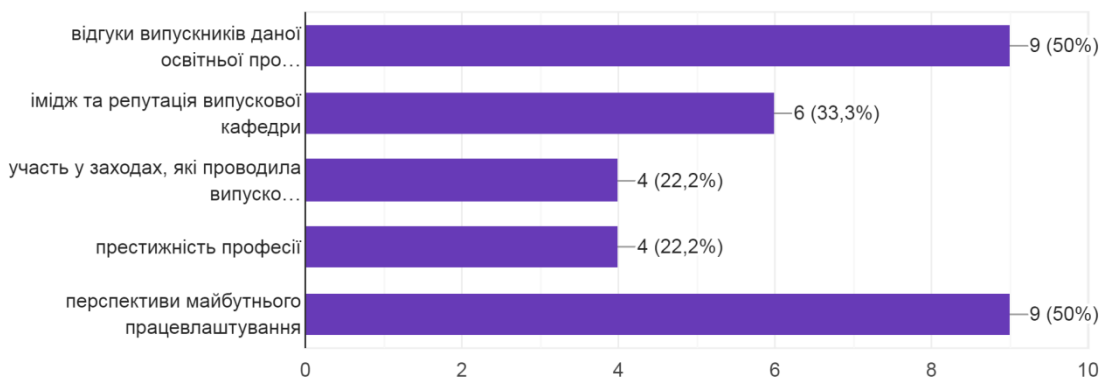


Аналізуючи відповіді на питання «Що спонукало Вас до вибору цієї освітньої програми?» (кількість виборів не обмежувалася) слід зазначити, що

однаковий та найбільший відсоток (50,0%) отримали відповіді «перспективи майбутнього працевлаштування» та «відгуки випускників даної освітньої програми та осіб, що здобувають освіту за даною освітньою програмою». 33,3% – «імідж та репутація випускової кафедри». Відповіді «престижність професії» та «участь у заходах, які проводила випускова кафедра» по 22,2%.

2. Що спонукало Вас до вибору цієї освітньої програми? (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповіді)

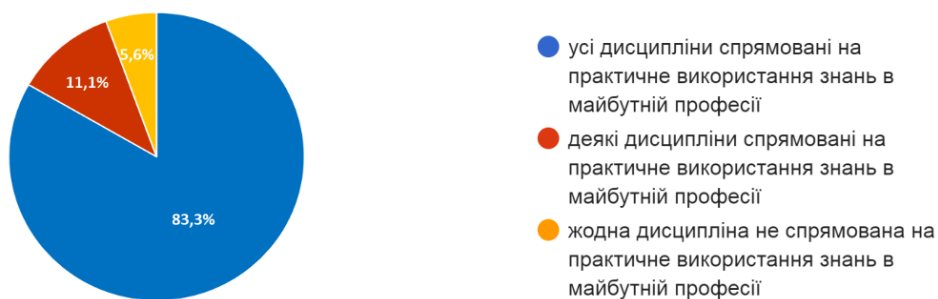
18 відповідей



При відповіді на питання «Оцініть спрямування викладання дисциплін освітньої програми на практичне використання знань у майбутній професії» 11,1% здобувачів вищої освіти зазначили, що деякі дисципліни спрямовані на практичне використання знань в майбутній професії, 83,3% відповіли, що усі дисципліни спрямовані на практичне використання знань в майбутній професії, 5,6% вважають, що «жодна дисципліна не спрямована на практичне використання знань в майбутній професії».

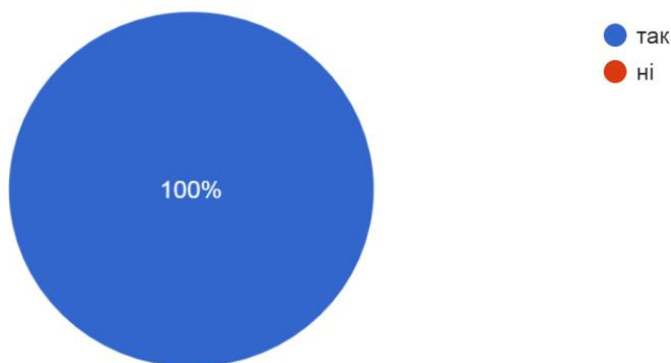
3. Оцініть спрямування викладання дисциплін освітньої програми на практичне використання знань у майбутній професії?

18 відповідей



В наступному питанні респондентам було запропоновано визначити доцільність залучення фахівців-практиків до викладання дисциплін за даною освітньою програмою. Отримані за результатами анкетування дані дають змогу стверджувати, що всі студенти (100%) вважають залучення фахівців-практиків до викладання необхідною складовою організацією освітнього процесу.

4. Чи вважаєте Ви за доцільне залучати до викладання дисциплін фахівців-практиків?  
18 відповідей

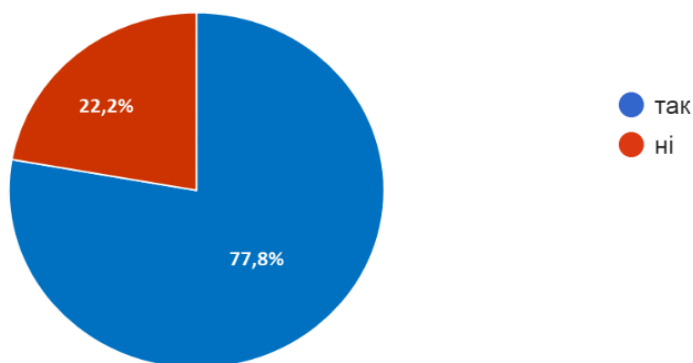


Стимулювання до науково-дослідницької діяльності лежить в основі студентоцентричного підходу до навчання та сприяє розвитку самостійності, креативного та критичного мислення студента, здатності виявляти ініціативу.

Позитивним моментом є те, що 77,8% здобувачів на питання «Чи спрямована освітня програма, на якій Ви навчаєтеся, на стимулювання до науково-дослідницької діяльності?» відповіли, що так. Водночас 22,2% респондентів вважають, що ні.

5. Чи спрямована освітня програма, на якій Ви навчаєтеся, на стимулювання до науково-дослідницької діяльності?

18 відповідей



Важливим напрямом анкетування було вивчення питання щодо рівня проведення в університеті олімпіад та конкурсів, ведення наукових гуртків тощо. 61,1% отримала відповідь: «на високому рівні», 16,7% отримала відповідь: «на належному рівні», 5,6% отримали варіанти: «на задовільному» та «на незадовільному». 11,1% студентів відповіли, що не приймали участі в олімпіадах та конкурсах.

6. Як Ви оцінюєте проведення в університеті олімпіад та конкурсів, ведення наукових гуртків тощо?

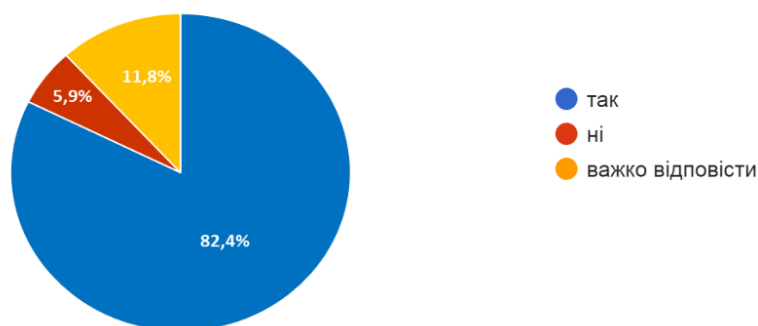
18 відповідей



В наступному питанні оцінювалася міра забезпеченості дисциплін освітньої програми навчально-методичними матеріалами (підручниками, методичними посібниками, конспектами лекції тощо) в електронній та друкованій формах. 82,4% опитаних студентів вважають, що всі дисципліни освітньої програми в достатній мірі забезпечені навчально-методичними матеріалами, 11,8% респондентів обрали варіант відповіді «важко відповісти». 5,9% зазначили, що не всі дисципліни в достатній мірі забезпечені навчально-методичними матеріалами.

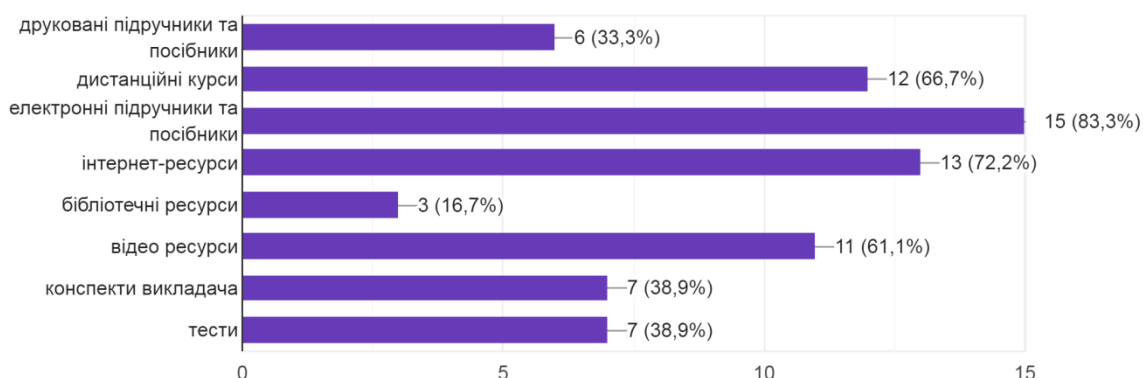
7. Чи всі дисципліни освітньої програми в достатній мірі забезпечені навчально-методичними матеріалами (підручниками, методичними посібн...її тощо) в електронній та друкованій формах?

18 відповідей



Також здобувачам було запропоновано визначити ті інформаційні ресурси, які є найбільш ефективним засобом для самостійного опрацювання матеріалу (кількість виборів не обмежувалася). 83,3% респондентів відмітили, що найбільш ефективними є електронні підручники та посібники. Не менш ефективними, на думку 72,2% опитаних є інтернет-ресурси, важливість дистанційних курсів підтримали 66,7%, відео ресурси обрали 61,1% здобувачів. По 38,9% отримали відповіді «тести» та «конспекти викладача». Менш ефективними студенти вважають друковані підручники та посібники (33,3%), і неефективними, на думку опитуваних, є «бібліотечні ресурси» – дану відповідь обрало лише 16,7% здобувачів.

8. Відмітьте ті інформаційні ресурси, які є, на Вашу думку, найбільш ефективним засобом для самостійного опрацювання матеріалу? (в даному ...ні можна обрати декілька варіантів відповіді)  
18 відповідей



Понад десять років в університеті ефективно використовується віртуальне освітнє середовище (ВОС) як веб-орієнтована інформаційна система, призначена для супроводу освітнього процесу. За період функціонування ВОС в університеті проводилися планомірні заходи зі створення, апробації та сертифікації електронних освітніх ресурсів у цілому та електронних навчальних курсів зокрема. Саме тому одним із важливих питань анкети було питання «Як саме використовують викладачі електронні навчальні курси для проведення занять?».

78% опитаних здобувачів зазначили, що викладачі використовують можливості електронних навчальних курсів для проведення усіх видів занять, 17% респондентів вказали, що використовують лише для проведення занять за дистанційною формою навчання та проведення модульного контролю. Один здобувач відмітив, що тільки для проведення модульного контролю.

9. Як саме використовують викладачі електронні навчальні курси для проведення занять?

18 відповідей

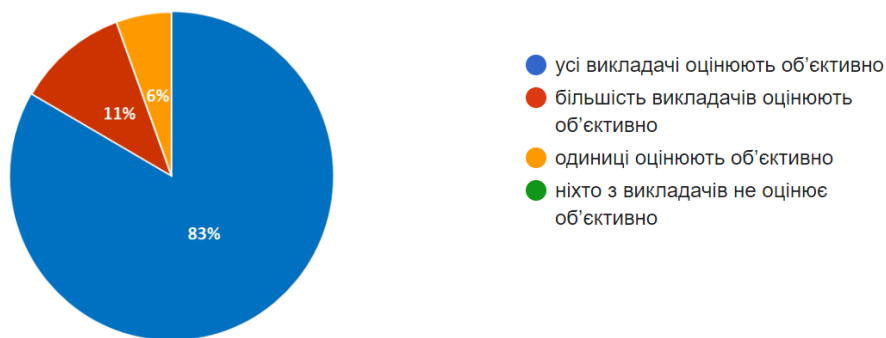


Результати аналізу відповідей на питання «Оцініть об'єктивність системи оцінювання викладачами» свідчать про достатній рівень об'єктивності оцінювання викладачами результатів навчання студентів в університеті. 83% опитуваних відповіли, що усі викладачі оцінюють об'єктивно, 11% – що

більшість викладачів оцінюють об'єктивно, 6% вважає, що одиниці оцінюють об'єктивно.

10. Оцініть об'єктивність системи оцінювання викладачами

18 відповідей

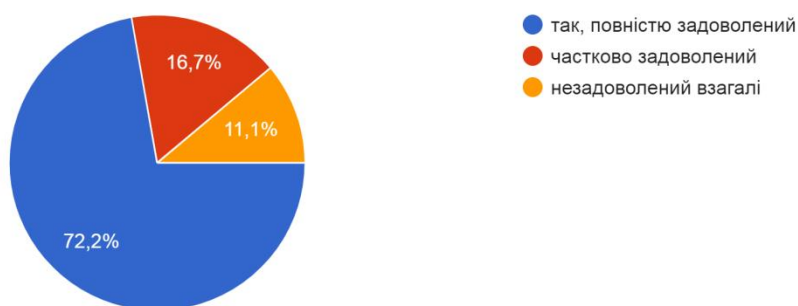


Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

На питання «Чи задоволені Ви організацією проходження практик» 72,2% зазначили, що «так, повністю задоволений», 16,7% – частково задоволені, 11,1% – незадоволені взагалі.

11. Чи задоволені Ви організацією проходження практик?

18 відповідей



На питання «Чи задоволені Ви тим, що навчаєтеся на обраній Вами освітній програмі?» 72% здобувачів вищої освіти відповіли ствердно. 22% - «частково задоволений», 6% – дали відповідь «незадоволений». Завдання колективу кафедри та університету – підтримувати якість надання освітніх послуг за даною освітньою програмою, вдосконалювати та розширювати їх спектр.

12. Чи задоволені Ви тим, що навчаєтеся на обраній Вами освітній програмі?

18 відповідей

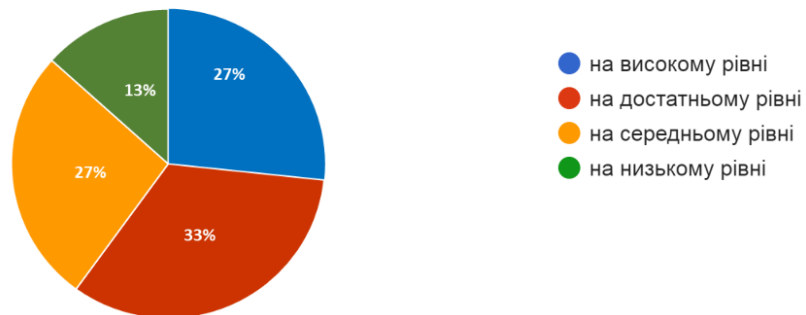


Забезпеченість технічними засобами навчання в університеті (мультимедійними засобами, наявність сучасного обладнання, вимірювальних пристроїв тощо) 13% опитаних здобувачів вищої освіти оцінили на низькому рівні. Відповіді «на високому рівні» обрали 27% та «на достатньому рівні» обрали 33% респондентів, 27% визначили забезпеченість технічними ресурсами «на середньому рівні».

13. Оцініть рівень забезпечення технічними засобами навчання в університеті

(мультимедійними засобами, наявність сучасного обладнання, вимірювальних пристроїв тощо)

18 відповідей



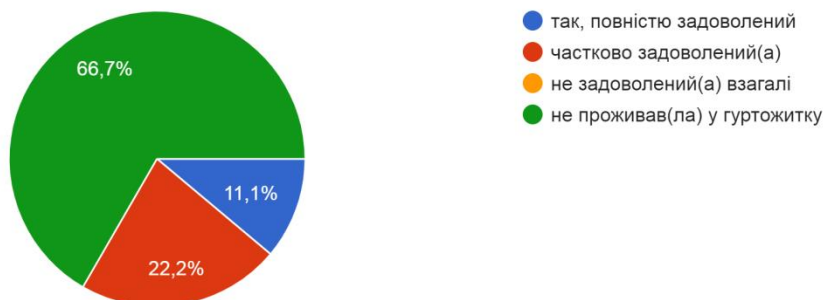
Позааудиторне життя студентів є важливою компонентою, що сприяє самореалізації студента, підвищенню його самооцінки, впевненості в собі, збагачує досвід колективної взаємодії. Отже, було важливим опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності умовами проживання в гуртожитках.

Серед всіх респондентів, які взяли участь в опитуванні, 22,2%, що проживають в гуртожитку відмітили, що частково задоволені умовами проживання, 11,1% – повністю задоволені умовами проживання. Інші 66,7% в гуртожитку не проживали.



14. Чи задоволені Ви умовами проживання в гуртожитках?

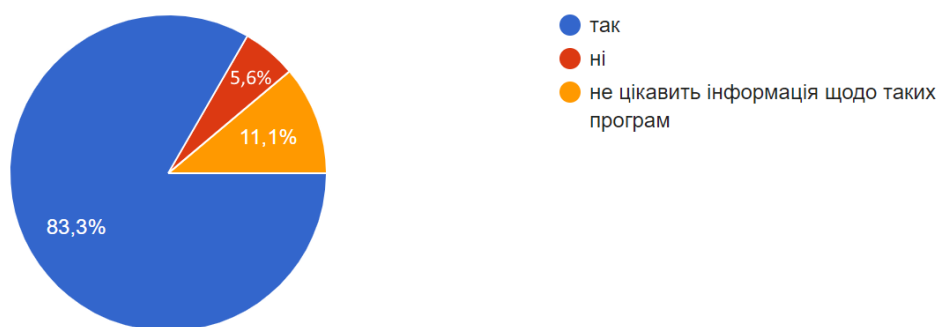
18 відповідей



Узагальнюючи надані відповіді на питання щодо академічної мобільності: «Чи проінформовані Ви про можливість участі у програмах академічної мобільності (проходження міжнародних практик, навчання за програмою «Двох дипломів» за кордоном тощо), які діють в університеті?» та «Чи хотіли б Ви брати участь в програмах академічної мобільності (проходити міжнародні практики, навчатися за програмою «Двох дипломів» за кордоном тощо)?», можна зробити висновок, що більшість респондентів (83,3%) проінформовані про можливість участі у програмах академічної мобільності, з них 55,6% не обмірковували можливість участі в таких програмах, 33,3% – хотіли б брати участь та 11,1% не хотіли б брати участь у таких програмах.

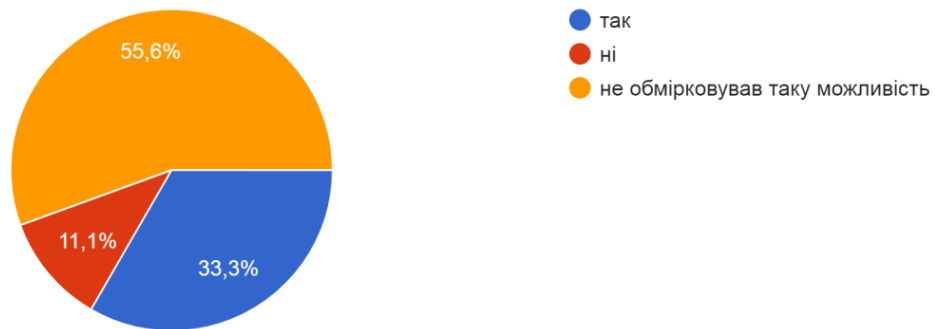
15. Чи проінформовані Ви про можливість участі у програмах академічної мобільності (проходження міжнародних практик, навчання за програмою «Двох дипломів» за кордоном тощо), які діють в університеті?

18 відповідей



16. Чи хотіли б Ви брати участь в програмах академічної мобільності (проходити міжнародні практики, навчатися за програмою «Двох дипломів» за кордоном тощо)?

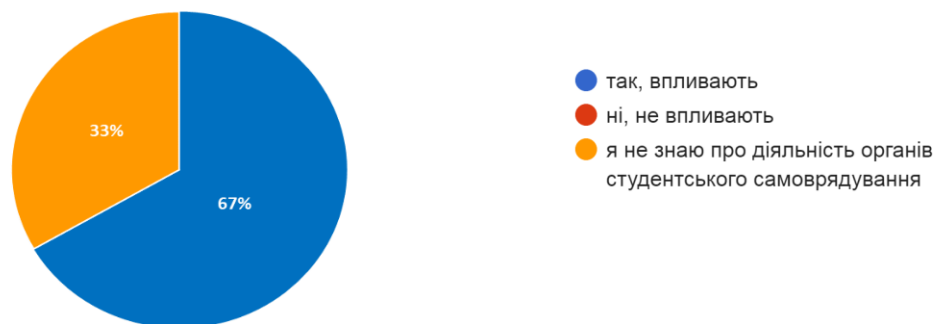
18 відповідей



Важливим напрямом анкетування було вивчення питання залучення органів студентського самоврядування до управління навчальним закладом. 67% опитуваних вважають, що органи студентського самоврядування мають вплив на вирішення питань студентського життя в ТНТУ, 33% – не знають про діяльність органів студентського самоврядування. Представникам студентського самоврядування необхідно більш активно долучати здобувачів даної освітньої програми до заходів, які проводять органи студентського самоврядування в університеті.

17. Чи впливають органи студентського самоврядування на вирішення питань студентського життя в університеті?

18 відповідей



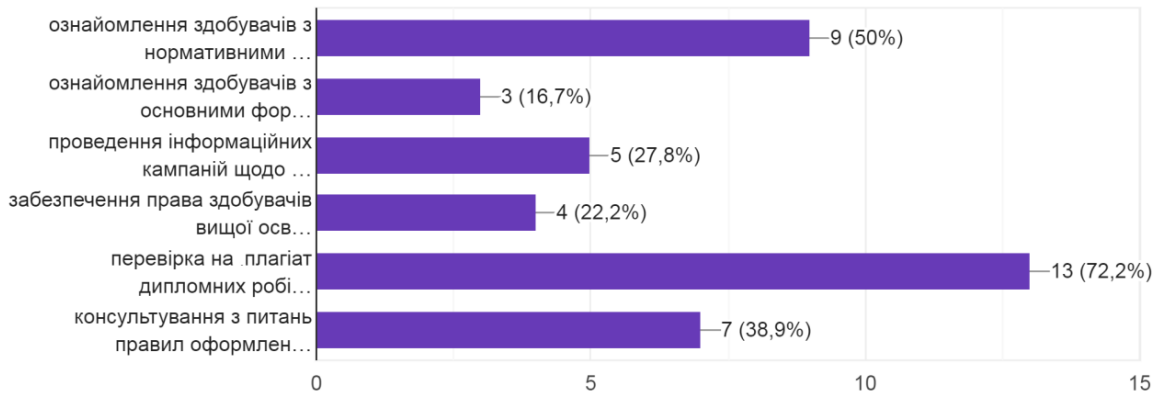
Підсумовуючи варіанти відповіді на питання «Які заходи використовуються для пропагування академічної доброчесності в університеті серед здобувачів вищої освіти?» (кількість виборів не обмежувалася), можна зробити висновок, що здобувачі вищої освіти загалом ознайомлені з заходами та технологічними рішеннями, які використовують в університеті для протидії порушенням академічної доброчесності.

72,2% відмітили «перевірку на плагіат дипломних робіт, курсових робіт, наукових та науково-дослідницьких робіт». 50,0% отримала відповідь «ознайомлення здобувачів з нормативними положеннями, які регулюють питання академічної доброчесності». Відповідь «консультування з питань правил оформлення бібліографічних списків і цитувань в наукових та освітніх роботах» обрало 38,9%. 27,8 % отримала відповідь «проведення інформаційних

кампаній щодо запобігання проявів хабарництва та академічної недоброчесності». 22,2% обрали варіант «забезпечення права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін».

Водночас, результати анкетування свідчать, що питанню ознайомлення здобувачів з основними формами проявів академічної недоброчесності приділялося не достатньо уваги. Лише 16,7% опитуваних вибрали даний варіант відповіді.

18. Які заходи використовуються для пропагування академічної доброчесності в університеті серед здобувачів вищої освіти? (в даному питанні можна обрати декілька варіантів відповіді)  
18 відповідей



При проведенні анкетування досліджувалося, які інструменти будуть найбільш затребуваними серед студентів, якщо у них виникнуть певні етичні конфлікти. Так, на питання «Які інструменти Ви б використовували у випадку виникнення етичних конфліктів?» 55,6% респондентів відповіли, що використовували б добровільне примирення. Інші варіанти відповіді, такі як: «звернення до завідувача кафедри», «скриньки довіри», «звернення до куратора/наставника групи», «звернення до адміністрації університету» набрали однакову кількість відповідей – по 11,1%.

19. Які інструменти Ви б використовували у випадку виникнення етичних конфліктів?  
18 відповідей



Основною проблемою працевлаштування молодого випускника є пошук роботи за фахом. Однак багато підприємств беруть на роботу найбільш успішних випускників вищих начальних закладів і оцінюють рівень знань,

отриманих молодим фахівцем. Багато роботодавців шукають молодих спеціалістів з хорошими теоретичними знаннями, вважаючи, що практичний досвід краще отримувати на тому підприємстві, на якому фахівець буде працювати.

У сучасних умовах необхідно активізувати процеси підтримки ініціатив здобувачів вищої освіти щодо професійної підготовки та працевлаштування, заохочення їх до активного пошуку роботи.

На питання «Як Ви оцінюєте можливість працевлаштування після завершення навчання?» 66,7% здобувачів відповіли, що готові працювати там, де зможуть більше заробляти, 16,7% – вже працюють за фахом, 5,6% – високо оцінюють можливість працевлаштування за фахом після завершення навчання за даною освітньою програмою, 11,1% не обмірковували таку можливість.

20. Як Ви оцінюєте можливість працевлаштування після завершення навчання?

18 відповідей



На запитання «Які зміни, на Вашу думку, потрібно внести у навчальний план підготовки фахівців, у тому числі при потребі замінити якісь з дисциплін за цією програмою для покращення якості підготовки фахівців?» 78,9% (більше 75%) респондентів відповіли, що «жодних змін не потрібно», «все влаштовує» та «все досить на стабільному та високому рівні» інші зазначили наступне: *(орфографія збережена)*

- 1) Варто покращити матеріально-технічне забезпечення кафедри;
- 2) Оновити комп'ютерні лабораторії сучасними ПК;
- 3) Закупити спеціалізовану техніку для кращої професійної підготовки.
- 4) Не розмірковував.

На запитання «Що, на Вашу думку, потрібно зробити для покращення цієї освітньої програми?» 78,9% (більше 75%) респондентів зазначили, що все влаштовує, змін не потрібно. Інші здобувачі надали такі пропозиції та зауваження: *(орфографія збережена)*

- 1) Збільшити технічне забезпечення кафедри;
- 2) Збільшити якість оснащення лабораторій сучасним спеціалізованим обладнанням;
- 3) Оновити програмне забезпечення;
- 4) Не розмірковував.